

Titre	Éditeur	Avis de lecteurs	Site source
2000 QCM de culture générale	L'Étudiant pratique, 2006	J'ai acheté cet ouvrage pour parfaire mes connaissances au vu d'un test pour suivre une formation de correction. (...) Seul point : des fautes d'orthographe qui ponctuent l'ouvrage, surtout dans la partie orthographe et vocabulaire, et des noms d'auteur mal orthographiés.	amazon.fr
3DS Max, les ateliers	Alexis Flamand (auteur)	Bien sûr, ce premier ouvrage n'est pas exempt de défauts. Premièrement, de nombreuses fautes d'orthographe ("la coloris" ?) parsèment la lecture. Elles se doublent d'une syntaxe assez maladroite qui rend la compréhension de concepts simples parfois malaisée.	3dvf.com
Alien Earth	Télémaque, 2006	D'abord, sur la forme, il faut constater que les éditions Télémaque, malgré un livre soigné à la couverture magnifique, n'ont pas fait correctement leur travail. On relève ici ou là de nombreuses fautes, non pas des coquilles, mais des fautes d'orthographe indignes d'une maison d'édition. Et ce ne sont pas non plus des fautes insignifiantes, c'est d'autant plus dommage que c'est inhabituel, surtout pour le prix payé.	fantasinet.com
Anaka	L'Ibis rouge, 2005	On est (...) stupéfait par les fautes d'orthographe et de grammaire qui reviennent régulièrement, tout au long du roman. Cela enlève beaucoup à l'intérêt du livre.	amazon.fr
Arges et Démon	Lattes, 2005	Dommage que l'édition soit de qualité médiocre (fautes d'orthographe nombreuses ou absence de mots), il aurait été parfait...	fnac.com
Annales de biologie clinique, vol.60, n° 2	Société française de biologie clinique, 2002	Malheureusement, certaines erreurs dans la rédaction et surtout la piètre qualité de la traduction ne permettront pas de tirer grand profit de ce livre. De très nombreuses fautes fâchent cette publication, allant parfois jusqu'à changer le sens d'une phrase pour son contraire.	john-libbey-eurotext.fr
Antimaneel de marketing	Éditions d'Organisation, 2003	(...) j'ai un gros reproche à faire à l'éditeur : j'ai relevé une bonne vingtaine de fautes grammaticales, notamment des fautes d'accord au niveau de l'école primaire.	amazon.fr
Après la pluie, The Cure	Vents d'Orage, 2004	— Le style est mauvais. C'est bourré de fautes d'orthographe et de dates. Les connaissances de l'auteur sont approximatives et risquent fort d'induire les gens en erreur. Une page sur deux est vide ou presque... Les crédits-photos sont parfois faux. — Le néant total, le vide sidéral. Un style laborieux, des fautes d'orthographe comme si il en pleuvait. Un livre dérangeant uniquement sur la forme, puisque tant le groupe que ses fanatiques y sont brossés dans le sens du poil. Ce qui est le plus dérangeant c'est de lire de bonnes critiques de ce bouquin, à se demander si ces gens-là, l'ont vraiment lu. — J'étais ravi de voir ce nouveau bouquin, avec une si belle couverture... Mais ça me gonfle que l'on puisse trouver autant de fautes d'orthographe !!! et d'erreurs (...). On croit rêver. C'est un livre qui aurait été réussi si seulement il avait été relu... En gros c'est bâclé... Dommage	fnac.com
Atlas pratique de la photo	Atlas Glenat, 2001	— Il est une traduction correcte d'un livre anglais, "Camera wise", même s'il subsiste de trop nombreuses fautes de frappe, signe d'une édition un peu expéditive. — On dirait que ce livre a été constitué d'un ensemble de fiches tirées d'un magazines. Un certain nombre de sujets sont abordés : lumière, cadrage, technique de portrait... Malheureusement rien n'est expliqué en profondeur et il y a beaucoup de fautes d'orthographe (plusieurs par pages).	argus-photo.fr amazon.fr
Bernard de Clairvaux	Fayard, 2003	Remarque : l'édition de 2003 comporte de nombreuses « coquilles ».	amazon.fr